

สมาคมพยาบาลห้องผ่าตัดแห่งประเทศไทย

เกณฑ์การประเมินผลงาน นวัตกรรม/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพ

ในงานประชุมวิชาการ ประจำปี 2563

หัวข้อ	น้ำหนักคะแนน	คำอธิบาย	5	4	3	2	1
1. บทคัดย่อ (ประมาณ 15-20 บรรทัด)	1	มีความครอบคลุมทั้งปัญหา วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ และข้อสรุปที่สำคัญ โดยอ่านแล้วได้ ใจความชัดเจน					
2. ความเป็นมา/ ความสำคัญของปัญหา	2	มีการอธิบายถึง ความรุนแรง ขนาดปัญหา มีข้อมูล สถิติสนับสนุน ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์มาอ้างอิง(ไม่ ควรเกิน 5 ปี) สนับสนุนการจัดทำนวัตกรรม/CQI โดยมีเนื้อหากระชับ ครอบคลุมทันสมัย					
3. วัตถุประสงค์	2	ระบุความต้องการในการดำเนินการอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมและวัดได้ และมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์/ ความสำเร็จของ งานทั้งหมด					
4. วิธีการดำเนินการ/วิธีทำ	3	มีการอธิบายขั้นตอนการทำการอย่างละเอียด ชัดเจน เข้าใจง่าย โดยมีรูปภาพ/ work flow/ diagram ประกอบ					
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2	มีการคิดค้นสิ่งใหม่ หรือนำแนวทาง/วิธีการใหม่ๆ แตกต่างจากเดิม ที่ไม่เคยมีการทำมาก่อนในวงการ วิชาชีพเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการทำงาน					
6. การอภิปราย สรุปผล และข้อเสนอแนะ	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สรุปประสิทธิผลของโครงการพัฒนา คุณภาพ/นวัตกรรมได้อย่างชัดเจน ว่า บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย หรือไม่</li> <li>● มีการอภิปรายเหตุผลที่สำเร็จตาม เป้าหมาย หรือไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อย่างไร รวมถึงประโยชน์และข้อจำกัดการ นำไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ต่อไป</li> </ul>					

6. ประสิทธิภาพ							
6.1 ความคุ้มค่าของทรัพยากร (คน เงิน ของ)	1	ประยุกต์ใช้ทรัพยากร ในการพัฒนานวัตกรรม/ CQI ได้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน					
6.2 ความคุ้มค่าของเวลา	1	สามารถลดระยะเวลาในการทำงานได้ แต่ยังคงคุณภาพของงานเหมือนเดิมหรือดีกว่าเดิม					
6.3 คุณภาพ	2	การใช้งานหรือการทำงาน ง่ายสะดวก ไม่ซับซ้อน และเป็นที่ยอมรับของทีมผ่าตัด					
7. ความปลอดภัย (ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านผู้ป่วย ด้านบุคลากร)	2	มีการทดสอบความปลอดภัย/ มีความปลอดภัยในการนำไปใช้อย่างชัดเจนทั้งด้านผู้ป่วย บุคลากร และสิ่งแวดล้อมหรือความปลอดภัยเชิงระบบที่ส่งผลต่อความปลอดภัย ด้านผู้ป่วย บุคลากร และสิ่งแวดล้อม					
8. การขยายผลการนำไปใช้	1	ใช้ระดับประเทศ/ มีการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร/ ขยายผลในเชิงพาณิชย์					
9. เอกสารอ้างอิง	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้อย่างน้อย 3 แหล่งขึ้นไปและทันสมัยไม่เกิน 5 ปี หากเป็นหลักการหรือทฤษฎีไม่เกิน 10 ปี</li> <li>● มีการอ้างอิงทั้งในเนื้อหา และท้ายเรื่องตามระบบ Vancouver</li> </ul>					
รวม	20						